

**Numer sprawy: ZP.271.3.2.2022**

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**(Postępowanie o wartości powyżej 130 000,00 zł, poniżej progów unijnych)**

### **Zamawiający:**

Dom Pomocy Społecznej, os. Słoneczne 49  
27-400 Ostrowiec Św.  
Tel. (41) 266-55-53

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z póź.zm.) pn.

### **„Zakup i dostawa mięsa i wędlin do Domu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, os. Słoneczne 49 w 2023 roku”**

Ilość złożonych ofert wynosi: 2

**Zamawiający - Dom Pomocy Społecznej w Ostrowcu Św. os. Słoneczne 49** działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**P.P.H.U. „PUBLIMA” Lichota & Lichota Spółka Komandytowa  
ul. Kilińskiego 49, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

**Miejsce i termin podpisania umowy zostanie uzgodniony z Wykonawcą.**

Ponadto działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt.1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje :

1. O Wykonawcach, którzy złożyli oferty i uzyskali odpowiednią punktację wg. kryterium oceny ofert.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <b>cena</b>	Liczba punktów w kryterium <b>termin płatności</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
1.	Bruno Tassi Sp. z.o.o. ul. Staniewicka 12 03-310 Warszawa Oddział w Kielcach ul. Jagiellońska 70 25-734 Kielce	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>		
2.	P.P.H.U. „PUBLIMA” Lichota & Lichota Sp. K. ul. Kilińskiego 49 27-400 Ostrowiec Św.	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

2. O ofertach odrzuconych:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę **Bruno Tassi Sp. z.o.o. ul. Staniewicka 12 03-310 Warszawa Oddział w Kielcach ul. Jagiellońska 70 25-734 Kielce** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), pkt 4) pkt 6) w zw. z art. 63 ust 2 Ustawy Pzp oraz postanowieniami rozdziału XV pkt 7), pkt 9), pkt 10) i pkt 16) SWZ.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz z odpowiednimi dokumentami za pośrednictwem miniportalu tj. za pomocą „Formularz do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku”. Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że ww. pliki nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i rozdziału XV SWZ.

Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Ponadto z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Ponadto zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 1 Kodeksu cywilnego do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzeniem go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta odrzucona:

- Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:” Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:” W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej

niż progi unijne ofertę lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 **składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

- Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia Kodeks cywilny (Dz.U. z 2022 poz. 1360) – „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.
- Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ.**

**Tym samym, oferta Wykonawcy Bruno Tassi Sp. z o.o. ul. Staniewicka 12 03-310 Warszawa Oddział w Kielcach ul. Jagiellońska 70 25-734 Kielce podlega odrzuceniu.**

***Zatwierdził:  
Dyrektor Domu Pomocy Społecznej  
Ewa Orłowska***